

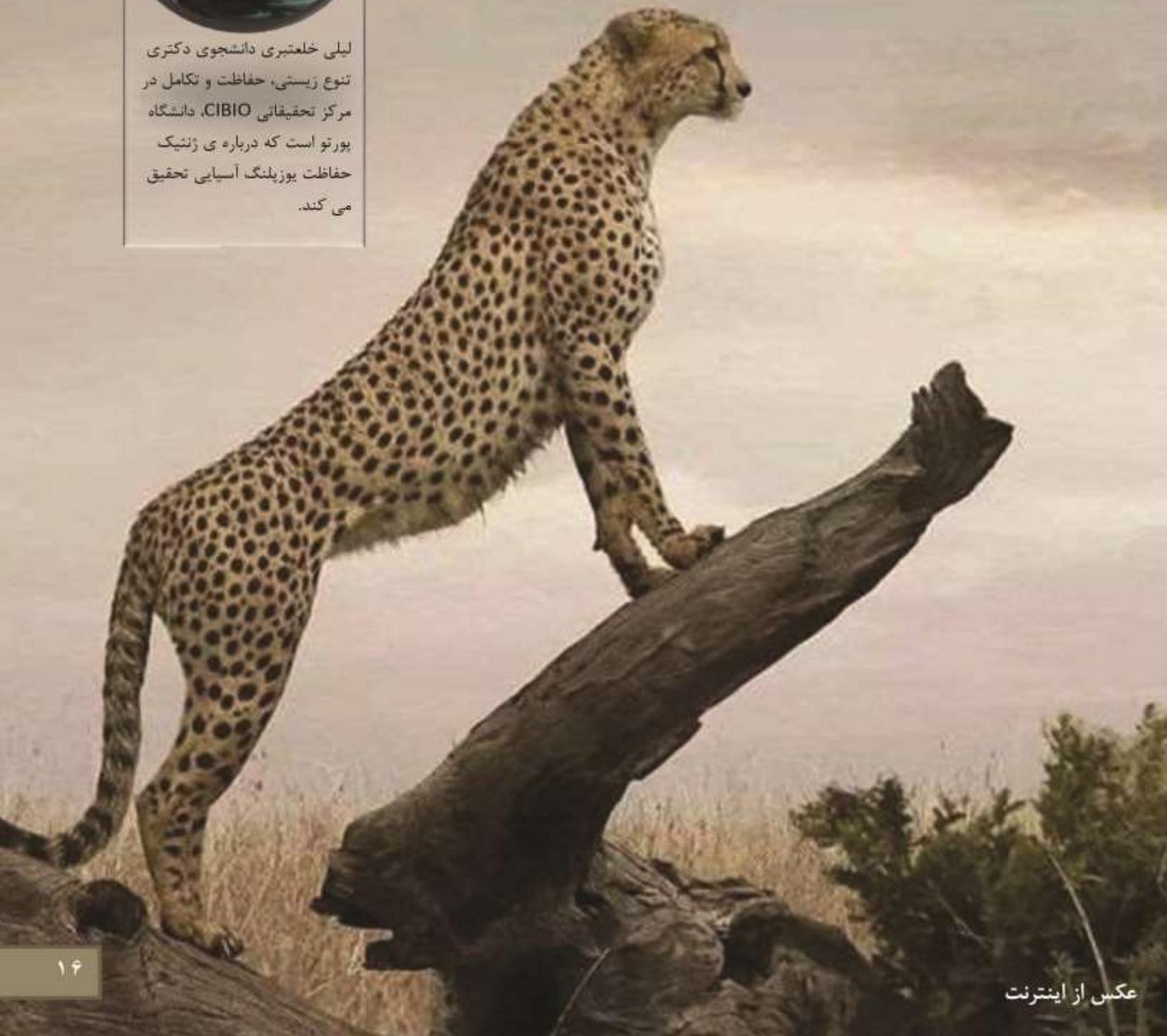
ژنیک چگونه به کمک یوز

می آید؟



لیلی خلعتبری دانشجوی دکتری
تنوع زیستی، حفاظت و تکامل در
مرکز تحقیقاتی CIBIO، دانشگاه
پورتو است که درباره ی ژنیک
حفاظت یوزبلنگ آسایی تحقیق
می کند.

(صاحبہ دکتر خلعتبری)



❖ تنوع ژنتیکی در یوزهای آسیایی را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ آیا یوزها در طول تاریخ از گردنی بطری عبور کرده‌اند یا این نظریه رد شده است؟

در پژوهشی که توسط چارائو و همکاران در سال ۲۰۱۱ در مجله بوم‌شناسی مولکولی به چاپ رسید و در آن تقریباً همه‌ی جمعیت‌ها و زیرگونه‌های یوز (ولو به تعداد اندک) پوشش داده شده بود، مشخص شد یوزهای آسیایی پایین‌ترین تنوع ژنتیکی را دارند که با توجه به تعداد افراد اندک و جدایی طولانی مدت‌شان از بقیه این نتیجه کاملاً قابل انتظار است. این موضوع در مطالعه‌ای که من الان در حال انجام دارم نیز واضح است و نتایج اولیه نشان دهنده تنوع ژنتیکی پایین جمعیت ایرانی یا همان یوز آسیایی است.

در اینکه یوزها از گردن بطری (bottleneck) را شده‌اند شکی وجود ندارد. در حدود ۱۰ تا ۱۲ هزار سال پیش جمعیت یوزها در دنیا به شدت کاهش یافت و همه‌ی جمعیت فعلی یوزهای جهان نوادگان تعداد اندکی فرد باقیمانده از آن اتفاق گشتند (در واقع نوادگان آنهایی که توانستند از گردن بطری عبور کنند)، مطالعات متعددی این اتفاق را تأیید کرده است. یک مثال جالب در این مورد را از یکی از افرادی که بر روی ژنتیک یوز کار می‌کرد شنیدم که موقع خواندن ریزماهواره‌ها (microsatellites) به نظر می‌رسید که انگار نمونه‌ها همه افراد یک خانواده بودند و یا آزمایشی که در آن قسمتی از پوست یک یوز را به پوست یک فرد غیرخویشاوند پیوند می‌زنند و گیرنده‌ها این پیوند را پس نمی‌زنند، انگار که دو قلوی همسان باشند! البته باید توجه داشت که با وجود این شباهت زیاد همچنان یوزهای مناطق محلی ویژگی‌های مختلفی دارند و با وجود شباهت‌های فراوان از نظر ژنتیکی از یکدیگرند قابل تشخیص هستند.

❖ ژنتیک چگونه می‌تواند به حفظ یوز کمک کند؟

علم ژنتیک و پیشرفت‌های فوق العاده‌ای که در یک دو دهه‌ی اخیر در این علم حاصل شده این امکان را فراهم می‌کند تا از زاویه‌ی دیگری به جمعیت، بوم‌شناسی، رژیم غذایی، تکامل و بسیاری از جوانب زیستی دیگر نگاه کنیم. ترکیب نتایج پژوهش‌های ژنتیکی با نتایجی که با استفاده از روش‌های دیگر بدست می‌آید دید بازتر و تصویر بهتری از وضعیت یوز (و یا هر گونه دیگری) به ما می‌دهد. آیا یوزها در گذر زمان قسمتی از تنوع ژنتیکی خود را از دست داده‌اند یا نه؟ چه ارتباطی بین زیرجمعیت‌های یوز وجود دارد؟ حدوداً چند فرد در هر منطقه وجود دارد و با چه نسبت جنسی‌ای؟ حتی اطلاعاتی مانند اینکه یوزها چه می‌خورند و سوالات بسیار زیاد دیگری از این دست را می‌توان با استفاده از ژنتیک پاسخ داد. ترکیب این یافته‌ها با نتایج بدست آمده از دوربین‌کناری‌ها و سایر مطالعات می‌تواند به ما کمک کند تا دید دقیق‌تری از وضعیت یوز و تهدیدات موجود داشته باشیم و در نهایت تصمیمات آگاهانه‌تر و بهتری برای حفاظت از یوز بگیریم.

این مسئله را می‌توانیم به شکل آن داستان معروف مولانا در مورد فیل در تاریکی ببینیم. که هر کسی با توجه به اطلاعاتی که با لمس حیوان بدست آورده «تصور»‌ی از فیل دارد و اور تاریکی نمی‌شود «تصویر» کلی را دید. وشن گردن یک نور کوچک می‌تواند کمک کند که تصویر بهتری بدست بیاوریم. ژنتیک را می‌توان مثل یکی از این بورها دید که در کنار بقیه کمک می‌کند تا تصویر درست‌تری از وضعیت داشته باشیم و در نهایت تصمیمی متناسب با وضعیت و مشکلات موجود بگیریم.

*نشریه علمی، فرهنگی و اجتماعی بوم کره، جلد ۳ شماره ۱، تابستان.

❖ چه راهکاری باید برای حفظ یوز در حال حاضر و آینده انجام شود؟

جدا از اینکه یوزها از نظر ژنتیکی چه وضعیتی دارند و آیا نهایتاً به یک برنامه «نجات ژنتیکی» نیاز دارند یا نه، در حال حاضر و با شرایط موجود هم چنان بهترین و مهمترین راهکار حفاظت از گونه، حفظ زیستگاه است. البته هم‌مان با حفاظت زیستگاه باید دید که در کنار این برنامه چه برنامه‌های حفاظتی دیگری (مثل تکثیر در اسارت) را می‌توان برای بهبود وضعیت حفاظتی در نظر گرفت. در طولانی مدت هر برنامه حفاظتی دیگری اگر با حفاظت از زیستگاه همراه نباشد شکست خورده است چرا که حفاظت اگر فقط به قصد زیاد شدن افراد در یک محیط محصور و با کنترل انسانی باشد در نهایت فرقی با یک باغ وحش بسیار بزرگ ندارد. کاری که در حال حاضر در بعضی کشورهای عربی انجام شده است.

با وجود تمام تهدیدات موجود اما هنوز هم برای نجات یوزها خیلی دیر نیست به شرطی که فرصت را از دست ندهیم. هنوز جمعیت‌های زایا موجود هستند چنانکه در سال‌های اخیر در توران و میاندشت زادآوری یوزها مشاهده شده است. علاوه بر این پژوهش‌های قبلی نشان داده‌اند که در بین مناطق جابجایی یوزها وجود دارد. پس دستکم این دو منطقه حداقل شرایط مناسب برای زیستگونه را دارند. اگر بتوانیم تهدیدات شناخته شده موجود را رفع کنیم می‌توانیم انتظار داشته باشیم که یوزها بتوانند به زندگی خود در این زیستگاه‌ها ادامه دهند و جمعیت خود را افزایش دهند. در طول این مدت (۵ تا ۱۰ سال) فرصت داریم تا وضعیت زیستگاه‌های دیگر را هم ارتقا دهیم تا از افراد جمعیت‌های افزایش یافته در دو منطقه توران و میاندشت تغذیه شده و احیا شوند. هدف غایی از حفاظت از یک گونه، حفظ افراد همراه با طعمه‌ها و رقبای طبیعی آن در زیستگاه طبیعی خودش است. بدون حفظ زیستگاه حتی اگر بتوانیم با تکثیر در اسارت تعداد یوزهای موجود را دو برابر و یا بیشتر هم کنیم نمی‌توانیم ادعا کنیم که گونه‌ی یوز را انقراف نجات داده‌ایم.

❖ به نظر شما آیا می‌توان در آینده از یوزهای آفریقایی برای احیای جمعیت یوز آسیایی استفاده کرد؟ اگر بله کدام زیرگونه مناسب تر است و چرا؟

از نظر تئوری اگر جمعیتی به حدی کوچک شده باشد که افراد فعلی برای پایدار و مانا بودن جمعیت در آینده کافی نباشند، باید با مداخله افراد دیگری به این جمعیت وارد کرد. اگر مطالعات ژنتیکی نشان دهند که جمعیت یوزهای آسیایی به این دلیل در معرض تهدید قرار دارند باید از یوزهای آفریقایی برای بالا بردن تنوع ژنتیکی آنها استفاده کرد. همانطور که در بالا هم گفتم به طور کلی تفاوت ژنتیکی زیادی بین جمعیت‌های موجود وجود ندارد اما اگر قرار باشد چنین کاری انجام شود بیشتر آنست جمعیتی را انتخاب کرد که در زیستگاهی مشابه با زیستگاه‌های ایران زندگی می‌کند و به همین دلیل می‌تواند با زیستگاه‌های ایران سازگارتر باشد. در مقایسه با سایر زیستگاهها زیستگاه‌های یوزها در شمال آفریقا شبیه‌ترین به زیستگاه‌های ایران هستند و می‌توانند مناسب‌ترین گزینه باشند. علاوه بر این در همان مطالعه‌ای که در بالا اشاره شد هم نشان داده شده است که جمعیت یوزهای ایران از نظر ژنتیکی به جمعیت‌های شمال شرق آفریقا نزدیک‌تر هستند. اما مشکل اینجاست که جمعیت یوزها در این مناطق بسیار پایین است و در نتیجه نمی‌توانند گزینه مناسبی برای این کار باشند. در عوض گزینه‌های مانند شمال شرق آفریقا، (به طور مثال سومالی) به نظر بیشتر می‌رسند. هر چند که با توجه به تفاوت‌های ژنتیکی اندک بین جمعیت‌ها وضعیت نامناسب همه‌ی جمعیت‌ها به جز آفریقای زیر صحرا شاید در نهایت مجبور باشیم از یوزهای این جمعیت‌ها استفاده کنیم.